

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT


REC'D 03 OCT 2005

WIPO PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA416	
Demande internationale No. PCT/EP2004/051438	Date du dépôt international (jour/mois/année) 09.07.2004	Date de priorité (jour/mois/année) 25.07.2003
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB F41G1/32, G02B23/12, G02B27/14		
Déposant THALES ET AL.		
<p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau International) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° 1 et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau International seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p>		
<p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p>		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 23.02.2005	Date d'achèvement du présent rapport 05.10.2005	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Menier, R N° de téléphone +31 70 340-	



**Demande internationale n°
PCT/EP2004/051438**

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/EP2004/051438

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration			
Nouveauté	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	
Activité inventive	Oui:	Revendications	7
	Non:	Revendications	1-6
Possibilité d'application industrielle	Oui:	Revendications	1-7
	Non:	Revendications	

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application Industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants:

D1: USH1891H H

D2: EP0777142 A

2. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendication indépendante 1 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

1. Le document D1, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication indépendante 1, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document) une lunette de tir (16) pour arme à feu comportant un objectif disposé dans un ensemble mécanique comportant une interface de fixation sur ladite arme, ladite arme comportant une caméra de visée (24) dont l'axe optique est parallèle à l'axe de son canon, ladite lunette (16) comportant au moins:
 - une première voie optique (18,20,22,32) donnant une première image collimatée,
 - une seconde voie optique (18) donnant une seconde image également collimatéedont l'axe optique est parallèle à l'axe optique de la première voie optique, disposées de telle sorte que, la lunette (16) étant montée sur l'arme par son interface de fixation, la première image est envoyée vers l'objectif de la caméra (24) et la seconde image est envoyée vers l'oeil du fantassin (14) portant l'arme (col.2, l.64-col.3, l.-27; fig.1).
2. Par conséquent, l'objet de la revendication indépendante 1 diffère de cette lunette de tir connue en ce que la lunette selon l'invention comporte aussi un intensificateur d'images disposé dans le même ensemble mécanique, l'objectif formant l'image du paysage extérieur sur la fenêtre d'entrée de l'intensificateur d'images et l'intensificateur d'images donnant une image intensifiée utilisée dans les deux voies optiques.

3. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant de permettre au fantassin de conserver la même sécurité de jour comme de nuit.
 4. Le document D2 décrit un adaptateur pour extraire une partie d'image d'un système optique, comme des lunettes de vision nocturne, selon le même principe que l'invention. Une telle lunette de vision nocturne comporte donc aussi un intensificateur d'image (12) (col.6, l.8).
 5. De plus, la place de l'intensificateur d'images dans la chaîne optique est seulement une des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes, sans qu'une activité inventive soit impliquée.
 6. La solution proposée dans la revendication indépendante 1 de la présente demande n'est donc pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT).
3. Les revendications dépendantes 2-6 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:
1. Les caractéristiques des revendications dépendantes 2-3 sont rendues évidentes par la combinaison des divulgations des documents D1 et D2.
 2. Les caractéristiques des revendications dépendantes 4-6 sont seulement quelques unes des possibilités que la personne du métier pourrait choisir, selon le cas d'espèce, parmi plusieurs possibilités évidentes sans qu'une activité inventive soit impliquée.
4. La combinaison des caractéristiques de la revendication dépendante 7 ne semble pas être comprise dans l'état de la technique et ne semble pas en découler de manière évidente.